



Extractive Industries
Transparency Initiative

ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 6.4

Воздействие добывающих
отраслей на окружающую
среду

Методическое руководство

Декабрь 2021 г.

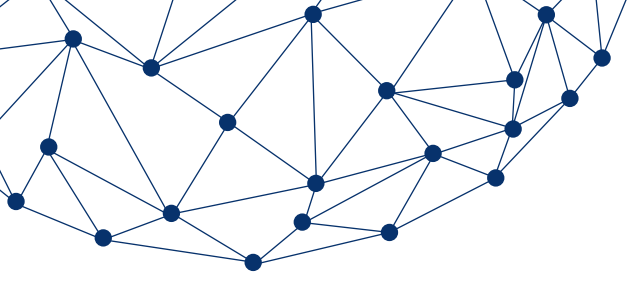
Данное руководство было подготовлено Международным Секретариатом ИПДО с целью предоставления руководящих указаний внедряющим странам касательно выполнения требований Стандарта ИПДО. Читателям рекомендуется обращаться непосредственно к Стандарту ИПДО, а для получения дополнительных разъяснений направлять запросы в Международный Секретариат.

Контактные данные предоставлены на сайте www.eiti.org.

Международный Секретариат ИПДО
Rådhusgata 26, 0151 Oslo, Norway (Норвегия)
+47 222 00 800
secretariat@eiti.org

Содержание

Краткое изложение	4
Обзор шагов	6
Требование 6.4	8
Порядок выполнения требования 6.4	9
Шаг 1 — Согласование целей и охвата раскрытия данных о воздействии на окружающую среду	9
Шаг 2 — Выявление уже раскрываемой государственными органами и компаниями информации	11
Шаг 3 — Раскрытие информации о воздействии на окружающую среду	18
Шаг 4 — Обзор и анализ раскрываемой информации	20
Использование и распространение данных	22
Дополнительные материалы	23



Краткое изложение

Из-за растущего внимания общественности к проблемам окружающей среды правительства и компании все чаще вынуждены отслеживать и уменьшать экологический ущерб от деятельности человека. Это особенно касается нефтегазового и горнодобывающего секторов, которые привлекают все более пристальное внимание из-за своего воздействия на окружающую среду. Повышение спроса на критически важные полезные ископаемые способствует дальнейшему усилению внимания к снижению воздействия процессов разведки и добычи на окружающую среду.

Раскрытие данных об управлении и мониторинге в отношении воздействия на окружающую среду в добывающих отраслях может помочь гражданам лучше понять суть реформ и других мер, принимаемых органами власти для смягчения потенциально негативного влияния. Такие данные особенно актуальны для населения, проживающего в районах добычи полезных ископаемых.

Правительства и надзорные органы могут использовать раскрытие экологической информации для оценки соответствия нормативно-правовой базы, а также усилий по управлению и мониторингу с целью смягчения воздействия добывающих отраслей на окружающую среду.

Кроме того, раскрывая информацию о мероприятиях, нацеленных на уменьшение воздействия на окружающую среду, правительства и компании могут продемонстрировать свои усилия по охране окружающей среды общественности, инвесторам и местному населению. Такие данные могут дополнительно подкреплять оценку соблюдения добывающими компаниями своих экологических обязательств.

[Требование 6.4](#) Стандарта ИПДО поощряет внедряющие страны раскрывать информацию о контроле и мониторинге воздействия добывающей деятельности на окружающую среду. Заинтересованные стороны могут согласовать приоритетные направления раскрытия данных на основе национальных приоритетов сектора и требований к прозрачности на национальном и местном уровнях. Включая раскрытие экологической информации в отчетность ИПДО, заинтересованные стороны могут лучше понять нормативно-правовую базу и то, как она применяется на практике.

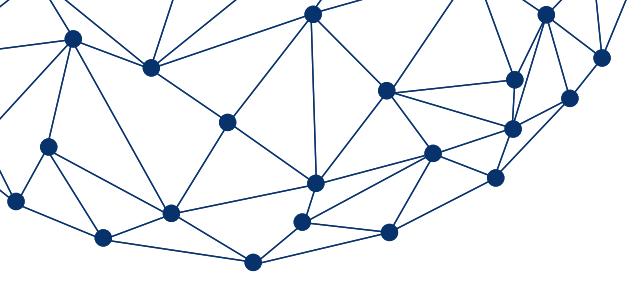
В настоящем руководстве содержатся пошаговые рекомендации для многосторонних групп заинтересованных сторон (МГЗС) касательно раскрытия информации о мониторинге и контроле за воздействием на окружающую среду, представлен ряд примеров из внедряющих стран и излагаются возможные варианты повышения эффективности распространения и использования данных.

На какие вопросы могут помочь ответить такие данные?

- 1) Какие законы и нормативные акты по охране окружающей среды регулируют нефтегазовый и горнодобывающий секторы и как соответствующие государственные органы следят за их исполнением?
- 2) Как нефтегазовые и горнодобывающие компании отчитываются о соблюдении природоохранных норм?
- 3) Есть ли у существующих систем экологического менеджмента и мониторинга слабые стороны, порождающие риски коррупции или служебных злоупотреблений?

Экологическая отчетность, охватывающая всю производственно-сбытовую цепочку

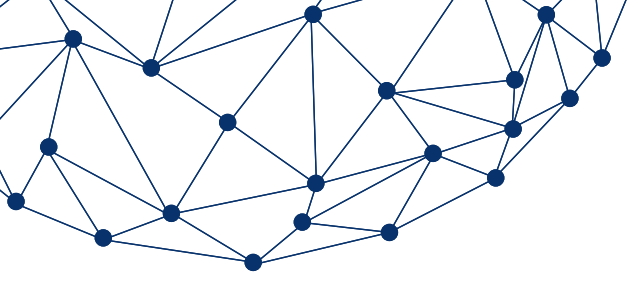




Обзор шагов

Шаги	Ключевые аспекты	Примеры
Шаг 1: Согласование целей и охвата раскрытия данных о воздействии на окружающую среду	<ul style="list-style-type: none">• Каковы потребности в информации о воздействии на окружающую среду у различных кругов заинтересованных сторон?• Доступна ли информация о применимой нормативно-правовой базе природопользования? Является ли она исчерпывающей и легкой для понимания?• Как обеспечивается соблюдение природоохранных норм?• Как компании информируют заинтересованные стороны о статусе соблюдения ими природоохранных норм?• Существуют ли какие-либо добровольные экологические стандарты ненормативного характера, которые могут быть доступны на национальном уровне?• Какие другие данные могут быть полезны в процессе контроля и мониторинга воздействия добывающих отраслей на окружающую среду?	<ul style="list-style-type: none">• Албания• Уганда
Шаг 2: Выявление уже раскрываемой государственным органами и компаниями информации	<ul style="list-style-type: none">• Четко ли определены различные составляющие нормативно-правовой базы и сопровождаются ли они необходимыми разъяснениями?• Является ли общедоступной информация об обеспечении выполнения природоохранных норм?• Какие информационные пробелы необходимо устранить?	<ul style="list-style-type: none">• Мексика• Монголия• Мозамбик• Перу• Сьерра-Леоне• Тринидад и Тобаго• Замбия

Шаги	Ключевые аспекты	Примеры
<p>Шаг 3: Раскрытие информации о воздействии на окружающую среду</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Существует ли спрос на информацию об экологическом менеджменте и мониторинге, которая не является общедоступной? • Какой метод сбора дополнительной информации является наиболее оптимальным? Может ли такая информация раскрываться на систематической основе? • Как информация об экологическом менеджменте и мониторинге может предоставляться в более доступной форме? 	<ul style="list-style-type: none"> • Германия
<p>Шаг 4: Обзор и анализ раскрываемой информации</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Какой дополнительный анализ следует провести для учета целей, согласованных на этапе реализации шага 1? • Какой способ обзора и анализа информации об экологическом менеджменте и мониторинге воздействия добывающих отраслей на окружающую среду является оптимальным? • Есть ли необходимость в расширении первоначально согласованного охвата раскрытия? 	<ul style="list-style-type: none"> • Демократическая Республика Конго • Филиппины



Требование 6.4

Задача этого требования заключается в предоставлении заинтересованным сторонам основы для оценки соответствия нормативно-правовой базы и усилий по мониторингу существующим потребностям с целью снижения воздействия добывающих отраслей на окружающую среду, а также для оценки соблюдения добывающими компаниями экологических обязательств.¹

Внедряющие страны **поощряются** к раскрытию информации о контроле и мониторинге воздействия добывающих отраслей на окружающую среду. Это может включать в себя следующее:

- a) Обзор соответствующих правовых положений и административных правил, а также практик управления природоохранной деятельностью и мониторинг инвестиций в добывающую промышленность в стране. Сюда относится информация об оценке воздействия на окружающую среду, системы сертификации, лицензии и права, предоставленные нефтяным, газовым и горнодобывающим компаниям, а также информация о роли и ответственности соответствующих государственных организаций в реализации правил и постановлений. Сюда также может относиться информация о любых планируемых или осуществляемых реформах.
- b) Информацию о регулярных процедурах мониторинга состояния окружающей среды, административных процессах и порядке наложения государственных санкций, а также об обязательствах, связанных с природоохранной деятельности, программах экологической реабилитации и природовосстановления.

¹ ИПДО (2021), *Руководство по валидации*, <https://eiti.org/ru/guidance-notes/rukovodstvo-po-validacii-ipdo>.

Порядок выполнения требования 6.4



Шаг 1

Согласование целей и охвата раскрытия данных о воздействии на окружающую среду

МГЗС рекомендуется согласовать цели и мероприятия, которые помогут заинтересованным сторонам в оценке следующего:

- Адекватность нормативно-правовой базы, а также усилий по контролю и мониторингу
- Соблюдение добывающими компаниями экологических обязательств

Для обеспечения информационной основы этого процесса МГЗС рекомендуется ответить на несколько вопросов:

- Каковы потребности в информации о воздействии на окружающую среду у различных кругов заинтересованных сторон? Выражали ли заинтересованные стороны какую-либо обеспокоенность экологическим менеджментом и мониторингом? Существуют ли национальные приоритеты, связанные с экологическим менеджментом и мониторингом, на которые может повлиять этот процесс?
- Доступна ли информация о применяемой нормативно-правовой базе природопользования? Является ли она исчерпывающей и легкой для понимания?
- Как обеспечивается соблюдение природоохранных норм? Какие государственные органы ответственны за экологический менеджмент и мониторинг? Является ли информация о правоприменительной деятельности и ее результатах общедоступной?
- Как компании информируют заинтересованные стороны о статусе соблюдения ими природоохранных норм? Предпринимают ли компании дополнительные действия для оценки и снижения воздействия на окружающую среду? Является ли информация об этих действиях общедоступной?
- Существуют ли какие-либо добровольные экологические стандарты ненормативного характера, например, добровольные международные структуры или рекомендации по отчетности об устойчивом развитии, которые могут быть доступны на национальном уровне?
- Какие другие общедоступные или потенциально доступные данные могут быть применены в процессе контроля и мониторинга воздействия добывающих отраслей на окружающую среду?

ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 6.4

ВОЗДЕЙСТВИЕ ДОБЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ
МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

Конкретные цели будут отличаться в зависимости от страны. Они будут зависеть от национальных условий, интересов заинтересованных сторон, а также доступности, полноты и качества информации.

Возможные примеры целей:

- Совершенствование государственных и отраслевых процедур контроля и мониторинга воздействия на окружающую среду и обеспечение более эффективного процесса выдачи экологических разрешений
- Улучшение понимания общественностью природоохранных норм и их применения на практике
- Усиление общественного контроля за мероприятиями в области экологического менеджмента и мониторинга и улучшение понимания общественностью коррупционных рисков, связанных с обеспечением соблюдения природоохранных норм
- Повышение экологических показателей отрасли в соответствии с отраслевыми принципами экологического менеджмента.

МГЗС также может пожелать определить, где необходимо дополнительное наращивание потенциала для поддержки раскрытия и анализа информации. МГЗС может пожелать рассмотреть вопрос о том, могут ли такие мероприятия поддерживаться членами МГЗС, либо заинтересованными сторонами ИПДО из различных кругов, или же потребуются привлечение специалистов для усиления потенциала ключевых органов, предоставляющих отчетность, или заинтересованных сторон, желающих использовать информацию.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Албания и Уганда

Цели ИПДО и меры, направленные на мониторинг воздействия на окружающую среду

С целью мониторинга негативного воздействия нефтяной промышленности на окружающую среду ИПДО Албании включила в свой рабочий план мероприятия по оценке технических процессов, сейсмических колебаний, загрязнения почвы и воды, а также воздействия деятельности отрасли на жизнь граждан, живущих в непосредственной близости от мест добычи.

В рамках общей цели ИПДО Уганды по повышению эффективности управления доходами и подотчетности МГЗС планирует мероприятия по мониторингу соблюдения социальных и экологических норм, требований и гарантий в добывающем секторе. Планируется выпуск программных документов с рекомендациями по улучшению соблюдения социальных и экологических гарантий, изложенных в заключениях по экологическому и социальному воздействию.

Источник: [рабочий план EITI Albania на 2021-2022 годы](#) и [рабочий план Uganda EITI на 2020-2022 годы](#).



Шаг 2 Выявление уже раскрываемой государственными органами и компаниями информации

МГЗС рекомендуется проанализировать, какая информация о воздействии на окружающую среду уже раскрыта и как можно использовать или оптимизировать эти данные. В процессе анализа МГЗС может опираться на следующие вопросы:

- Четко ли определены различные составляющие нормативно-правовой базы и сопровождаются ли они разъяснениями, предоставленными ключевыми государственными органами?
- Предоставляется ли информация о мерах по обеспечению соблюдения природоохранных норм ответственными за этот процесс государственными органами?
- Является ли эта информация исчерпывающей и общедоступной?
- Существуют ли информационные пробелы, которые необходимо устранить? Существуют ли пробелы, связанные с доступностью, своевременностью, надежностью и качеством данных?

Государственные ведомства и компании могут раскрывать разные типы данных с разной степенью детализации. Соответствующие государственные ведомства могут обеспечить доступность информации о системе экологического менеджмента и мониторинга, которая применяется ко всем компаниям и проектам.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Мексика

Определение соответствующих норм и раскрытие экологической информации

В 2019 году ИПДО Мексики выпустила отчет о социальных и экологических аспектах, которые следует учитывать в раскрытии информации ИПДО. В нем рассматриваются нормы, касающиеся лесных ресурсов, водопользования, охраняемых зон, морских районов, отходов, экологических лицензий, санкций и страхования. В отчете также описываются деятельность региональных фондов по устойчивому развитию и программа государственной компании PEMEX по поддержке общин и экологического менеджмента (PACMA).

Источник: EITI México и GIZ (2018), [Aspectos Ambientales y Sociales para Divulgar en el Contexto EITI México](#).

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Страны Латинской Америки и Карибского бассейна

Анализ и рекомендации по раскрытию данных от организаций гражданского общества

В 2016 году латиноамериканская сеть гражданского общества Red Latinoamericana sobre las Industrias Extractivas (RLIE) рекомендовала список раскрытия информации, относящейся к экологическому менеджменту, включая данные о разведке полезных ископаемых, результаты оценок воздействия на окружающую среду, планы по смягчению такого воздействия, информацию о фондах, связанных с экологическими обязательствами и восстановлением окружающей среды.

В Перу организации гражданского общества Derecho Ambiente y Recursos Naturales и Grupo Propuesta Ciudadana (представленные в МГЗС Перу) в 2019 году выпустили исследование по повышению уровня прозрачности социальной и экологической информации в ИПДО Перу и за ее пределами.

Источник: RLIE (2016), [Hacia la transparencia socioambiental. Análisis de los procesos EITI en América Latina y el Caribe: lecciones y propuestas](#) и DAR (2019), [Estudio Sombra de la Transparencia de la Información Socioambiental en Perú](#).

Такая информация может иметь практическое значение для компаний, позволяя им четко понять что от них ожидается и обеспечить соблюдение соответствующих правил. Эти данные также могут предоставить контекст для раскрываемой компаниями информации (например, данные о водопользовании, раскрываемые компанией, можно сравнить с данными о водопользовании на отраслевом или региональном уровнях).

У компаний часто имеется хорошая возможность предоставлять более подробную информацию на уровне проекта о мерах по смягчению воздействия на окружающую среду.

Объем сведений, относящихся к управлению и мониторингу воздействия добывающих отраслей на окружающую среду, очень велик. При выявлении уже раскрываемой информации МГЗС может рассмотреть возможность документирования следующих аспектов:

1. **Раскрытие сведений, обеспечивающих прозрачность управления воздействием на окружающую среду со стороны правительств и компаний.** К такому раскрытию может относиться следующее:
 - **Описание существующих правовых положений и административных правил по управлению воздействием на окружающую среду.** Эти сведения могут помочь заинтересованным сторонам сформировать общее представление о соответствующих правовых процедурах и административных правилах, а также о ключевых субъектах. К таким сведениям могут относиться:

- Законы, нормы и конкретные положения, относящиеся к управлению воздействием добывающих отраслей на окружающую среду
- Соответствующие органы, с указанием охвата их работы, функций и обязанностей.

Примеры: описание экологической нормативно-правовой базы в Кыргызской Республике и Либерии² и описание функций и обязанностей различных органов в Армении³, Колумбии⁴ и Перу.⁵

- **Инструменты экологического менеджмента**, например, оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС), схемы сертификации, лицензии, права или разрешения и т. д. МВФ рекомендует правительствам публиковать результаты оценки воздействия на окружающую среду и социальную сферу, а также связанные с такой оценкой планы управления и отчеты.⁶
- **Описание или оценка реальной практики.** Они могут помочь заинтересованным сторонам понять, каким образом нормативно-правовая база применяется на практике и каковы возможные сферы для улучшений. МГЭС может включить описание усилий, предпринимаемых правительством для управления воздействием значимых проектов на окружающую среду, обзор проводимых ОВОС, сведения о выданных экологических сертификатах или лицензиях и т. д. В случае проведения экологического аудита высшим органом аудита соответствующие отчеты могут помочь понять, как процедуры выполняются на практике.
- **Описание планируемых или осуществляемых реформ.** В случае запланированных изменений существующих норм или практических методов могут быть определены цели и сроки проведения таких изменений, включая опрос мнений заинтересованных сторон.

2 ИПДО (2017), "Coverage of environmental information in EITI reporting" («Освещение экологической информации в отчетности ИПДО»), стр. 8-9, <https://eiti.org/document/coverage-of-environmental-information-in-eiti-reporting>.

3 Armenia EITI (2020), *Republic of Armenia Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) Report 2018*, стр. 49-60, <https://eiti.org/document/2018-armenia-eiti-report>.

4 EITI Colombia, *Colombia 2017 EITI Report: Seguimiento Ambiental*, <https://www.eiticolombia.gov.co/es/informes-eiti/informe-2017/seguimiento-ambiental/>.

5 EITI Peru (2021), *Séptimo Informe Nacional de Transparencia de las Industrias Extractivas (Séptimo Estudio de Conciliación Nacional – EITI Perú) Períodos 2017 y 2018*, стр. 158, <https://eiti.org/document/peru-20172018-eiti-report>.

6 МВФ (2019), *IMF Fiscal Transparency Code (Руководство МВФ по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере)*, п. 4.4.4, стр. 22, <https://www.imf.org/external/np/fad/trans/Code2019.pdf>.

ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 6.4

ВОЗДЕЙСТВИЕ ДОБЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ
МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Сьерра-Леоне и Перу

Обеспечение общедоступности результатов оценок воздействия на окружающую среду (ОВОС)

На веб-сайте Национального агентства полезных ископаемых Сьерра-Леоне предоставлена ссылка на ОВОС горнодобывающего сектора, которые раскрываются на сайте resourcecontracts.org — платформе, созданной Институтом управления природными ресурсами (NRGI). В отчетности ИПДО содержатся ссылки на платформу и указываются контракты и связанная с ними документация, включая опубликованные ОВОС.

The screenshot shows the 'RESOURCE CONTRACTS' website interface. The search bar contains 'environmental impact'. Below the search bar, there is a section titled 'Documents from Sierra Leone' with a table of results.

DOCUMENT	YEAR	RESOURCE	CONTRACT TYPE
Tonguma Limited, Tonguma, Concession, 2012	2012	<ul style="list-style-type: none">DiamondsGold	<ul style="list-style-type: none">Concession Agreement
Tonguma Limited, Tonguma, Environmental Impact Assessment, 2014	2014	<ul style="list-style-type: none">DiamondsGold	
Sierra Minerals Holdings 1, 28N Gria Zone, Concession, 2012	2012	<ul style="list-style-type: none">Bauxite	<ul style="list-style-type: none">Concession Agreement
Sierra Minerals Holdings 1, 28N Gria Zone, Environmental Impact Assessment, 2012	2012	<ul style="list-style-type: none">Bauxite	

На общедоступной государственной платформе Перу публикуется разъяснительная информация о целях и охвате оценки воздействия на окружающую среду, а также содержатся сведения о получении доступа к результатам оценки по запросу правительства после заполнения онлайн-формы.

Источники: ИПДО (2017), [Coverage of environmental information in EITI reporting \(«Освещение экологической информации в отчетности ИПДО»\) и Plataforma digital única del Estado Peruano Перу.](#)

2. Раскрытие сведений, обеспечивающих прозрачность мониторинга воздействия на окружающую среду со стороны правительств. К такому раскрытию может относиться следующее:

- **Описание существующей нормативно-правовой базы и административных правил в отношении мониторинга охраны окружающей среды.** Это может помочь заинтересованным сторонам сформировать общее представление о соответствующих правовых процедурах и административных правилах, а также о ключевых субъектах. К таким сведениям могут относиться:
 - Законы, нормы и конкретные положения, связанные с мониторингом воздействия добывающих отраслей на окружающую среду
 - Соответствующие органы, с указанием охвата их работы, функций и обязанностей.
- **Инструменты экологического мониторинга:** порядок наложения санкций, экологические обязательства, программы экологической реабилитации и природовосстановления.

Примеры: раскрытие сведений об экологических сертификатах и санкциях в Перу⁷ и раскрытие сведений о мероприятиях по охране окружающей среды, экологической реабилитации, водопользовании и утилизации отходов в Монголии.⁸

- **Описание или оценка реальной практики.** По мере необходимости МГЗС могут рассмотреть возможность анализа аспектов нормативно-правовой базы и реальной практики.
- **Описание планируемых или осуществляемых реформ.** В случае запланированных изменений существующих нормативных положений или практических методов могут быть определены цели и сроки осуществления таких изменений, включая опрос мнений заинтересованных сторон.

3. Раскрытие сведений, способствующих количественной оценке воздействия компаний и проектов на окружающую среду. К ним могут относиться сведения об энергопотреблении, водопользовании, сточных водах и отходах, мероприятиях по повышению замкнутости систем, выбросах CO₂, биоразнообразию, соблюдении природоохранных законов и нормативных положений, а также о количестве поданных жалоб, относящихся к охране окружающей среды.

⁷ EITI Peru (2018), *Sexto Informe Nacional de Transparencia de las Industrias Extractivas (Sexto Estudio de Conciliación Nacional – EITI Perú): Periodos 2015 y 2016*, стр. 167, <https://eiti.org/document/peru-2015-2016-eiti-report>, и веб-сайт Агентства по экологической оценке и соблюдению экологических требований (OEFA), <https://www.oefa.gob.pe/?s=sanciones>.

⁸ Mongolia EITI (2020), *Mongolia Fourteenth EITI Reconciliation Report*, стр. 124-134, <https://eiti.org/documents/mongolia-2019-eiti-report>.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**Мозамбик****Результаты аудита по повышению эффективности применения экологического законодательства**

В отчете ИПДО Мозамбика за 2019 год описаны процедуры экологического мониторинга и реальная практика, включая обзор выданных компаниям экологических лицензий. В документе также содержится обзор результатов экологического аудита, проведенного Национальным агентством по контролю за качеством окружающей среды. В ходе аудита оценивались такие области, как утилизация отходов, очистка сточных вод, регулирование выбросов, управление биоразнообразием, экологическая реабилитация и управление рисками.

В отчете кратко излагаются основные выводы по результатам аудита, включая, помимо прочего, обнаруженные нарушения экологического законодательства, факты деятельности компаний без действительных экологических лицензий, неудовлетворительная реализация планов экологического менеджмента и отсутствие мер по соблюдению стандартов качества окружающей среды. Кроме того, в документе перечисляются компании и другие субъекты, выпустившие экологические отчеты.

Источник: *EITI Mozambique (2020)*, [Relatório Independente da Iniciativa de Transparência na Indústria Extractiva Ano de 2019](#), стр. 135-138.

Некоторые компании раскрывают сведения об экологическом менеджменте и воздействии на окружающую среду в рамках отчетов об устойчивом развитии, применяя, например, стандарты Глобальной инициативы по отчетности (GRI)⁹ и Совета по стандартам отчетности об устойчивом развитии (SASB).¹⁰ Также существуют отраслевые рекомендации, такие как руководство Международной ассоциации представителей нефтяной промышленности по охране окружающей среды (IPIECA) по отчетности в области устойчивого развития для нефтегазовой отрасли.¹¹

9 К таким стандартам относятся: GRI 302 «Энергопотребление», GRI 303 «Водопользование и сточные воды», GRI 304 «Биоразнообразие», GRI 305 «Атмосферные выбросы» и GRI 306 «Отходы». См. <https://www.globalreporting.org/how-to-use-the-gri-standards/gri-standards-english-language/>.

10 См. *Стандарты SASB по добыче и переработке полезных ископаемых*, охватывающие соответствующие подсекторы, такие как уголь, строительные материалы, железо и сталь, металлургия, нефть и газ (разведка и добыча, промежуточная переработка, очистка и продажа, а также услуги), <https://www.sasb.org/standards/download/>.

11 См. *Руководство IPIECA по отчетности в области устойчивого развития для нефтегазовой отрасли*, «Модуль 3: Изменение климата и энергетика», «Модуль 4: Окружающая среда», <https://www.ipieca.org/our-work/sustainability/performance-reporting/sustainability-reporting-guidance/>.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Empresa	Disponibilidad del Reporte Sustentabilidad
Grupo México	✓
Fresnillo PLC	✓
Gold Corp	✓
Peñoles	✓
Agnico Eagle	✓
Torex	✓
Plata Panamericana	✓
Ternium (Las Encinas)	✓
Alamos Gold	✓ (2016)
New Gold	✓ (2016)
Argonaut Gold	Reporte Ejecutivo
Frisco	Corporativo
Peña Colorada	No disponible
Nemisa	No disponible
Baramin	No disponible

Мексика

Анализ отчетности компаний в области устойчивого развития

В 2019 году ИПДО Мексики выполнила предварительное исследование, включавшее анализ отчетов по устойчивому развитию, выпущенных рядом отчитывающихся компаний ИПДО, с оценкой числа показателей GRI в этих отчетах.

Источник: EITI México и GIZ (2018), [Aspectos Ambientales y Sociales para Divulgar en el Contexto EITI México](#), стр. 78.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Тринидад и Тобаго

Расширение доступа к данным о выбросах в рамках проектов добычи

ИПДО Тринидада и Тобаго прилагает усилия по повышению доступности данных и информированности общественности об изменениях климата и переходе к альтернативным источникам энергии. Она приняла ряд мер для того, чтобы в отчетности особое внимание уделялось более широкому экологическому и социальному воздействию деятельности добывающих отраслей, в том числе объему выброса CO₂.

ИПДО Тринидада и Тобаго учредила подкомитет по вопросам окружающей среды, в задачи которого входит продолжение работы по экологической отчетности. Несмотря на отсутствие в стране правовой системы мониторинга выбросов, Министерство планирования и развития запустило пилотную программу по мониторингу и проверке выбросов. ИПДО Тринидада и Тобаго разработала рекомендуемый шаблон для предоставления отчетности по воздействию добычи ресурсов, включая электричество, водопотребление, выбросы CO₂ и метана, а также предложило нормативные требования в области загрязнения воздуха и воды. Долгосрочная цель подкомитета состоит во введении норм по экологическому и климатическому воздействию отрасли совместно с Центральным банком Тринидада и Тобаго, а также с другими государственными организациями.

Источник: Chatham House (2020), [Transparency in Transition: Climate Change, Energy Transition and the EITI](#) («Прозрачность при переходе к энергетической безопасности: изменение климата, энергетический переход и ИПДО»), стр. 17.

ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 6.4

ВОЗДЕЙСТВИЕ ДОБЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ
МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО



Шаг 3

Раскрытие информации о воздействии на окружающую среду

После согласования целей и охвата МГЗС следует определить порядок раскрытия необходимой информации. МГЗС рекомендуется опираться на следующие вопросы:

- Существует ли спрос на какую-либо информацию об экологическом менеджменте и мониторинге, которая не является общедоступной?
- Какой метод раскрытия или сбора дополнительной информации является наиболее оптимальным? Может ли такая информация раскрываться на систематической основе?
- Каким образом можно повысить доступность информации об экологическом менеджменте и мониторинге (публикация на соответствующем веб-сайте или портале, отчетность ИПДО, тематический обзор, специальный отчет и т. д.)?

Для систематического раскрытия информации о воздействии на окружающую среду и восполнения пробелов в информации в рамках отчетности ИПДО МГЗС рекомендуется рассмотреть возможность введения графика взаимодействия с соответствующими отчитывающимися субъектами. График должен быть согласован с годовым рабочим планом МГЗС и включен в него.

МГЗС следует оценить доступность, полноту и качество собранных данных, или же данных, на которые приводятся ссылки, а также совместимость их формата с другими системами. Приоритет должен отдаваться информации в формате открытых данных. Если информация недоступна и МГЗС желает выполнять сбор и раскрытие данных другими способами, рекомендуется выбрать метод, позволяющий взаимодействие с другими системами сбора данных, такими как порталы с отчетностью компаний или платформы открытых данных.

МГЗС также может оценить устойчивость такого подхода в отношении последующих циклов отчетности и сформировать структуру отчетности на базе существующих систем раскрытия данных.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

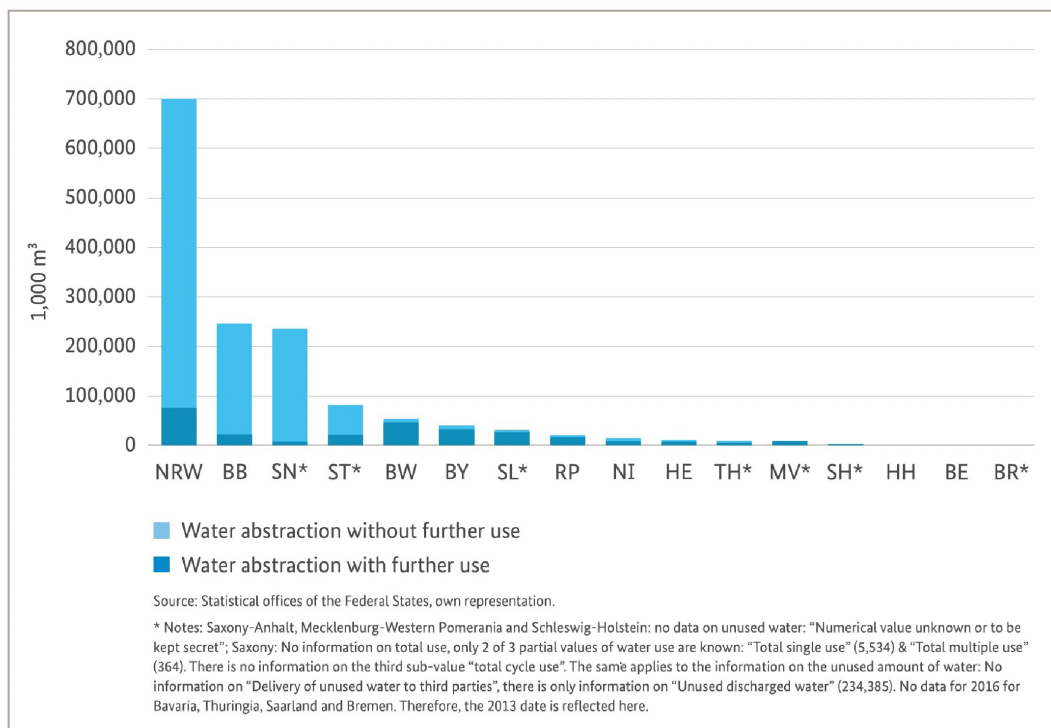
Германия
Мониторинг водозабора

Воздействие горнодобывающего сектора на окружающую среду является сложной проблемой в некоторых регионах Германии, в которых компенсационные меры регулируются законом. Водозабор является ключевой особенностью многих горнодобывающих проектов.

В 2016 году на угледобывающую промышленность Германии приходилось 5% общего объема водопотребления промышленностью в общем и частными домохозяйствами, а в отдельных регионах этот показатель достигал 30%. В большинстве регионов взимают основанные на потреблении сборы за использование грунтовых и поверхностных вод, что может быть стимулом для внедрения программ рационального водопользования.

Германия включила водозабор в свою ИПДО отчетность. По инициативе Многосторонней группы заинтересованных сторон Германии обзор ставок сборов был размещен в открытом доступе на правительственном веб-сайте, что усилило контроль заинтересованных сторон над управлением водными ресурсами.

Graphic 7: Water extraction in the natural resources sector by Federal State in 2016 (in thousands of m³)



Источник: D-EITI (2021), [D-EITI Report - Report for 2018](#), стр. 82.



Шаг 4 Обзор и анализ раскрываемой информации

МГЗС рекомендуется проводить обзор и анализ раскрываемых данных для выполнения следующих задач:

- Обеспечение широкого доступа общественности к раскрываемым данным и широкое распространение информации об их раскрытии, а также последующее стимулирование общественных дискуссий на тему актуальных проблемам охраны окружающей среды.
- Выполнение целей раскрытия информации. К этой задаче может относиться выполнение оценки адекватности нормативно-правовой базы, особенно сравнение реальной практики с правилами и процедурами.
- Согласование рекомендаций для усиления воздействия, оказываемого внедрением ИПДО на управление природными ресурсами. В частности, рекомендации могут касаться:
 - Возможностей по повышению эффективности систематического раскрытия данных по воздействию на окружающую среду
 - Представления информации для формирования у заинтересованных сторон более четкого представления о нормативно-правовой базе и ее применении
 - Выявления коррупционных рисков, связанных с применением этой нормативно-правовой базы, и определения возможных действий по смягчению этих рисков¹²

МГЗС рекомендуется опираться на следующие вопросы:

- Какой дополнительный анализ следует провести для учета целей, согласованных в процессе реализации шага 1?
- Какой способ анализа и обсуждения раскрываемой или упоминаемой информации о менеджменте и мониторинге воздействия добывающих отраслей на окружающую среду является оптимальным?
- Какой способ документирования обзора и анализа информации, представленной в рамках этого требования, является оптимальным?
- Есть ли необходимость в расширении первоначально согласованного охвата раскрытия?

12 Для определения областей риска МГЗС может опираться на существующие исследования по теме коррупции в экологическом менеджменте. Примеры: ОЭСР (2016), *Corruption in the Extractive Value Chain («Коррупция в производственно-бытовой цепочке добывающей промышленности»)* (см. разделы, посвященные конкретным факторам риска, связанным с оценкой экологического и социального воздействия и землепользованием, а также коррупции, связанной с нарушением экологических норм), <https://www.oecd.org/dev/Corruption-in-the-extractive-value-chain.pdf> и U4 (2016), *Deciding over nature: Corruption and environmental impact assessments («Принятие решений, связанных с природой: коррупция и оценки воздействия на окружающую среду»)*, <https://www.cmi.no/publications/5986-deciding-over-nature>.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Филиппины**Рекомендации по раскрытию сведений об экологических разрешениях и мероприятиях по восстановлению**

Помимо информации о фондах по охране и восстановлению окружающей среды отчет Филиппин за 2018 год содержал несколько рекомендаций по повышению прозрачности расходов на природоохранные нужды, оценки воздействия и экологический менеджмент. Например, в отчете предлагается раскрывать информацию о сопутствующих правах (о правах на воду, разрешениях на вырубку деревьев и т. д.), предоставленных добывающим компаниям, и чтобы компании раскрывали и предоставляли обновленную информацию о своих реабилитационных мероприятиях (т.е. о затронутых территориях, рекультивации земель, восстановлении естественной экосистемы).

Источник: PH-EITI (2020), [The Sixth PH-EITI Report \(FY 2018\)](#), стр. 240, 243.

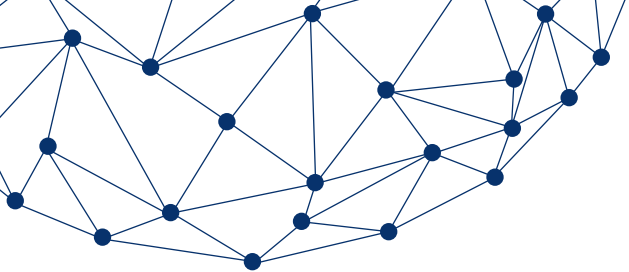
ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Демократическая Республика Конго**Рекомендации по раскрытию результатов оценок воздействия на окружающую среду (ОВОС)**

Отчет ДРК за 2018–2020 годы содержит подробные сведения о роли различных государственных органов, например Конголезского агентства по охране окружающей среды (АСЕ), в мониторинге воздействия добывающих отраслей. В нем отмечается важность раскрытия дополнительной информации, формирующей представление местного населения и гражданского общества об обязательствах компаний, а также о надзоре за выполнением этих обязательств со стороны государственных органов.

В отчете содержится рекомендация Министерству горнодобывающей промышленности, Министерству нефтегазовой промышленности и добывающим компаниям публиковать краткое изложение результатов ОВОС, проводимой в процессе выдачи лицензий. Кроме того, Министерству окружающей среды рекомендуется публиковать отчеты по выполнению горнодобывающими предприятиями их экологических обязательств.

Источник: ITIE-RDC (2021), [Rapport Assoupli ITIE-RDC 2018, 2019 et 1er Semestre 2020](#), стр. 254.



Использование и распространение данных

Экологическая отчетность может способствовать пониманию со стороны общественности, дискуссиям и реформам. Чтобы воспользоваться преимуществами такого раскрытия информации, МГЗС должна предпринимать усилия по доведению раскрытой информации до сведения граждан и соответствующих заинтересованных сторон. С этой целью МГЗС может рассмотреть возможность проведения мероприятий по наращиванию потенциала для того, чтобы граждане и заинтересованные стороны понимали раскрываемую экологическую информацию и то, как ее можно анализировать и использовать.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Украина

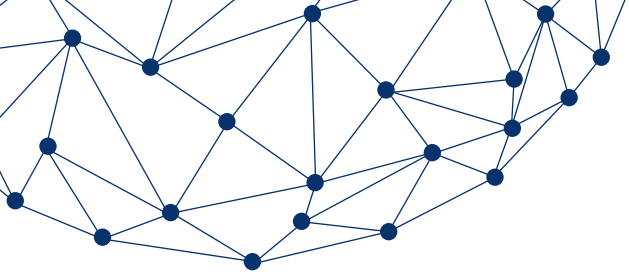
Местные форумы по вопросам воздействия на окружающую среду и охраны окружающей среды

ИПДО Украины проводит от 50 до 70 местных мероприятий в год с целью доведения до сведения общественности результатов отчетности ИПДО, например, о воздействии добывающей деятельности и распределении доходов, получаемых местным населением. На некоторых из этих мероприятий обсуждения касались воздействия на окружающую среду и охраны окружающей среды.

Эти форумы стали полезной платформой для граждан, представителей отрасли и правительства для обсуждения и решения экологических проблем, а также других вопросов, касающихся управления природными ресурсами.

Источник: Ukraine EITI (2021), [Annual Progress Report 2019](#), стр. 31.





Дополнительные материалы

- Chatham House (2020), *Transparency in Transition*, <https://eiti.org/document/transparency-in-transition-climate-change-energy-transition-eiti>.
- ИПДО (2021), *Методическое руководство по требованию ИПДО 6.1: расходы на социальные и природоохранные нужды*, <https://eiti.org/ru/guidance-notes/raskhody-na-socialnye-nuzhdy-i-okhranu-okruzhayushey-sredy>.
- EITI (2017), *Coverage of environmental information in EITI reporting*, <https://eiti.org/document/coverage-of-environmental-information-in-eiti-reporting>.
- IPIECA (2020), *Sustainability reporting guidance for the oil and gas industry*, <https://www.ipieca.org/our-work/sustainability/performance-reporting/sustainability-reporting-guidance/>.
- Институт управления природными ресурсами (2019), *Beyond Revenues: Measuring and Valuing Environmental and Social Impacts in Extractive Sector Governance*, <https://resourcegovernance.org/analysis-tools/publications/beyond-revenues-measuring-environmental-social-impacts>.
- Управление по стандартам отчетности об устойчивом развитии (2018), *SASB Extractives & Minerals Processing Standards*, <https://www.sasb.org/standards/download/>.
- UNEP (2020), *Sustainability in the Mining Sector: Current Status and Future Trends*, <https://www.unenvironment.org/resources/report/sustainability-mining-sector>.
- Всемирный банк (2018), *Environmental and Social Framework*, <https://www.worldbank.org/en/projects-operations/environmental-and-social-framework>.



Extractive Industries
Transparency Initiative

Rådhusgata 26
0151 Oslo
Norway (Норвегия)

+47 222 00 800
secretariat@eiti.org
eiti.org